

Русии Кипреяна». <sup>73</sup> Имеются еще некоторые молитвы, связываемые с именем Киприана. Киприану принадлежит и «Служба» митрополиту Петру. До нас дошло большое число списков этой «Службы» в рукописях разного времени, начиная с XV в., что свидетельствует о ее большой популярности в церковном обиходе. <sup>74</sup>

Киприановская «Служба» митрополиту Петру написана в традициях церковно-служебных песнопений и преимущественно представляет собой повторение общих мест — похвал святому. Однако отдельные части этой «Службы» дают яркое представление об отношении Киприана к Петру, помогают понять взгляды Киприана на роль и значение Москвы и великого князя Московского в жизни всей русской земли. Слова в церковной службе о покровительстве общерусского святого Петра, причисленного к лику вселенских святых, Москве и великому князю Московскому наряду со всей русской землей подчеркивали главенствующее положение Москвы среди остальных русских княжеств, поднимали престиж великого князя Московского. Необходимо отметить, что через всю «Службу» Петру красной нитью проходит призыв к этому святому защитить Москву от нашествия поганых. Это свидетельствует о том, что «Служба», по всей видимости, писалась Киприаном во время какой-то опасности для Москвы. Наиболее вероятно, что составление этой «Службы» относится к 1395 г., когда Москве угрожало нашествие Темир-Аксака и когда предпринимались энергичные меры для борьбы с ним, в том числе и религиозного характера: перенесение в Москву из Владимира иконы Владимирской божьей матери. Таким образом, эта «Служба» Петру является не только церковно-служебным текстом, но и памятником, отразившим определенные исторические события, имевшие важное значение в судьбах Москвы и Московского княжества. Войдя в церковный обиход, эта «Служба» должна была способствовать прославлению и возвеличению Москвы и великого князя Московского.

Теперь нам остается рассмотреть основное литературное произведение Киприана — «Житие митрополита Петра».

Этому произведению Киприана предшествовало более раннее «Житие» Петра, обычно приписываемое авторству епископа ростовского Прохора. В последнее время В. А. Кучкин на основании изучения дошедших до нас списков этого «Жития» Петра пришел к заключению, что «прохоровская» редакция «Жития» Петра была написана каким-то неизвестным москвичом в середине 1327 г. <sup>75</sup> В дальнейшем это «Житие» митрополита Петра мы будем называть первоначальным житием Петра.

«Житие митрополита Петра», написанное Киприаном, неоднократно рассматривалось и в общих курсах литературы, и в исследованиях, посвященных древнерусской агиографии, и в работах по истории русской церкви.

Наиболее подробно на анализе киприановского жития Петра и на характеристике отношения этого жития к первоначальному остановился В. О. Ключевский, считающий киприановскую редакцию жития Петра

<sup>73</sup> Каноник XVII в. ГБЛ, ф. 304, Троице-Сергиева лавра, № 284, лл. 90 об. и 97 об.

<sup>74</sup> См.: П. М. Строев. Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882, стр. 166; Н. Барсуков. Источники русской агиографии. СПб., 1882, стлб. 450. Мы пользовались текстом «Службы» из Каноника с прибавлениями по списку XVI в. из Троицкого собрания (ГБЛ, ф. 304, Троице-Сергиева лавра, № 265, лл. 93 об.—121 об.).

<sup>75</sup> В. А. Кучкин. «Сказание о смерти митрополита Петра». — ТОДРА, т. XVIII. М.—Л., 1962, стр. 59—79.